



parco nazionale\*  
dell'**alta murgia**

## DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DIRETTIVO N. 20/2019

**OGGETTO:** Revoca in autotutela della deliberazione del Consiglio Direttivo n. 12/2016 del 07/07/2016 e revoca parziale della Deliberazione del Consiglio Direttivo n.02/2016 del 24/02/2016.

L'anno duemiladiciannove, il giorno 26 del mese di Febbraio alle ore 10:30 presso la sede dell'Ente in Gravina in Puglia, alla Via Firenze n. 10, previa regolare convocazione, si è riunito il Consiglio Direttivo dell'Ente, nominato con Decreto del Ministro dell'Ambiente e della tutela del Territorio e del Mare n. 0000283 del 21/12/2015, nelle persone dei Signori:

Cesareo Troia – Vice Presidente  
Fabrizio Baldassarre  
Pasquale Chieco  
Michele Della Croce  
Nicola Dilerma  
Antonio Masiello  
Maria Cecilia Natalia  
Francesco Tarantini

Presente	Assente
X	
	X
X	
X	
	X
	X
X	
X	

### Collegio dei Revisori dei Conti

Rosa Calabrese - Presidente  
Marta Ranieri  
Francesco Meleleo

Presente	Assente
	X
	X
	X

Assistono con funzioni di Segretario il Direttore dell'Ente, Prof. Domenico Nicoletti e di Verbalizzante la Dott.ssa Annabella Digregorio;



parco nazionale°  
dell'**alta murgia**

## **Il Consiglio Direttivo,**

### **VISTO**

Che con le Deliberazioni oggetto di riesame il Consiglio Direttivo ha rispettivamente, con la n. 12/2016, approvato l'erogazione della retribuzione di risultato relativa all'anno 2014 in favore del Direttore ff e con la n. 2/2016 ratificato, tra le altre, la Deliberazione presidenziale n. 14/2015 del 21/12/2015 con la quale veniva riconosciuta la retribuzione di risultato per l'anno 2013 in favore del direttore ff.

Che tali Deliberazioni, considerato il significativo lasso temporale intercorso, hanno spiegato la loro efficacia e l'erogazione delle somme ivi previste è avvenuta.

### **CONSIDERATO**

Che la Corte dei Conti con Determinazione del 27 giugno 2018, n. 66 ha approvato la Relazione sul risultato del controllo eseguito sulla gestione finanziaria dei 23 Enti Parco Nazionali nel triennio 2014-15-16, e per quanto riguarda la situazione di questo Ente ha osservato: *"nel triennio in esame, l'incarico di Direttore è stato espletato da un funzionario dell'Ente facente funzioni, cui sono stati corrisposti emolumenti che, secondo quanto rilevato dal Collegio dei revisori dei conti, non erano dovuti."*

Che alla luce di tali rilievi, il Consiglio ha ritenuto doveroso effettuare approfondimenti tutt'ora in corso, finalizzati a stabilire quali siano le somme corrisposte e non spettanti al direttore ff e conseguentemente, solo ad accertamenti conclusi, definire le azioni in autotutela da adottare per ripristinare la legittimità dei provvedimenti adottati.

Che le norme della legge n. 241/1990 prevedono alcuni istituti di autotutela applicabili in base alle diverse fattispecie concrete.

L'art. 21 quinquies della legge n. 241/1990 sulla revoca d'ufficio:

L'Articolo 21 octies della legge 241/90 sull'annullamento d'ufficio.

Che ulteriori istituti volti alla sanatoria dei provvedimenti amministrativi viziati sono:

la convalida, un provvedimento nuovo, autonomo, costitutivo, che elimina i vizi di legittimità di un atto precedentemente emanato dalla stessa autorità (es. integrazione della motivazione insufficiente, eliminazione delle clausole invalidanti);

la ratifica, anch'esso un provvedimento nuovo, autonomo, costitutivo, con cui viene eliminato il vizio di incompetenza relativa da parte dell'autorità astrattamente competente, la quale si appropria di un atto adottato da un'autorità incompetente dello stesso ramo;



parco nazionale °  
dell'**alta murgia**

la sanatoria, che opera quando un atto o un presupposto di legittimità del procedimento, mancante al momento dell'emanazione dell'atto amministrativo, viene emesso successivamente in modo da perfezionare ex post l'atto illegittimo.

l'annullamento dispiega nei confronti dell'atto annullato ha una specifica potenzialità retroattiva, che colloca ex tunc l'effetto di annullamento sull'atto invalido: il decorso del tempo, che crea un comprensibile divario dell'atto invalido e del suo annullamento, viene così superato facendo retroagire l'inizio dell'effetto caducatorio sino all'emanazione del provvedimento di primo grado.

Che inoltre con nota pervenuta all'Ente al prot. n. 938 del 18.02.2019 l'ex Direttore ff tramite l'Avv. Davide De Vivo tramite pec, faceva pervenire per proprio conto, una diffida circa la liquidazione e il pagamento della retribuzione di risultato inerente alla funzione di Direttore ff anno 2017

#### **RITENUTO**

Che, dopo ampio dibattito, in questa sede il Consiglio Direttivo propone di avviare il procedimento di riesame dei provvedimenti in oggetto, riservandosi all'esito dei necessari approfondimenti istruttori, le iniziative da intraprendere sostenute da adeguati elementi motivazionali anche attraverso l'acquisizione di adeguati pareri di merito (Avvocatura dello stato con richiesta di parere entro termini prefissati ed in assenza rivolgersi a libero foro, ARAN per la parte contrattuale, in attesa del parere del Collegio dei Revisori dei Conti);

Che il Consiglio Direttivo, a seguito della Determinazione del 27 giugno 2018, n. 66 della Corte dei Conti e nelle more del procedimento istruttorio già avviato dal Direttore a seguito delle disposizioni di cui alle deliberazioni del 28 settembre 2018, n. 37/2018 e del 11 gennaio 2019 n.10/2019, ritiene opportuno riscontrare alla citata nota prot. n. 938 del 18.02.2019 ed per ogni altro atto inerente e consequenziale di competenza, all'esito delle successive valutazioni sul procedimento di riesame dei provvedimenti in oggetto;

#### **ACQUISITO**

il parere favorevole del Direttore sulla scorta delle istruttorie e dei pareri dei Responsabili degli Uffici competenti in merito alla regolarità amministrativa, tecnica e contabile dell'atto;

**CON VOTAZIONE unanime** resa in forma palese;

#### **DELIBERA**

**CONSIDERARE** la premessa narrativa motivazione di fatto e di diritto della presente deliberazione;

**DISPORRE** di avviare il procedimento di riesame dei provvedimenti in oggetto riservandosi all'esito dei necessari approfondimenti



parco nazionale®  
dell'**alta murgia**

istruttori, le iniziative da intraprendere sostenute da adeguati elementi motivazionali, nelle more e per le motivazioni addotte in premessa, riscontrare alla citata nota prot. n. 938 del 18.02.2019 e per ogni altro atto inerente e consequenziale di competenza, all'esito delle successive valutazioni sul procedimento di riesame dei provvedimenti in oggetto;

**INCARICARE**

il Direttore per l'avvio del procedimento ai sensi di legge proseguendo nell'azione istruttoria intrapresa anche attraverso l'acquisizione di adeguati pareri di merito (Avvocatura dello stato con richiesta di parere entro termini prefissati ed in assenza rivolgersi a libero foro, ARAN per la parte contrattuale, in attesa del parere del Collegio dei Revisori dei Conti);

**PUBBLICARE**

la presente deliberazione sul sito web dell'Ente;

**TRASMETTERE**

la presente al Ministero dell'Ambiente, Ministero Economia e Finanza e alla Corte dei Conti.

LIMITE INFERIORE DELLA DELIBERAZIONE - EVENTUALI AGGIUNTE VANNO CONSIDERATE NULLE

Letto confermato e sottoscritto

Il Direttore  
Prof. Domenico Nicoletti

Il Vice Presidente  
Dr. Cesare Troia



parco nazionale®  
dell'**alta murgia**

ALLEGATO ISTRUTTORIE E PARERI

**SCHEMA PARERI**

**Oggetto:** Revoca in autotutela della deliberazione del Consiglio Direttivo n. 12/2016 del 07/07/2016 e revoca parziale della Deliberazione del Consiglio Direttivo n.02/2016 del 24/02/2016.

**Presupposti di Fatto:**

Con le Deliberazioni oggetto di riesame il Consiglio Direttivo ha rispettivamente, con la n. 12/2016, approvato l'erogazione della retribuzione di risultato relativa all'anno 2014 in favore del Direttore ff e con la n. 2/2016 ratificato, tra le altre, la Deliberazione presidenziale n. 14/2015 del 21/12/2015 con la quale veniva riconosciuta la retribuzione di risultato per l'anno 2013 in favore del direttore ff. Tali Deliberazioni, considerato il significativo lasso temporale intercorso, hanno dispiegato la loro efficacia e l'erogazione delle somme ivi previste è avvenuta.

La Corte dei Conti con Determinazione del 27 giugno 2018, n. 66 ha approvato la Relazione sul risultato del controllo eseguito sulla gestione finanziaria dei 23 Enti Parco Nazionali nel triennio 2014-15-16, e per quanto riguarda la situazione di questo Ente ha osservato: *"nel triennio in esame, l'incarico di Direttore è stato espletato da un funzionario dell'Ente facente funzioni, cui sono stati corrisposti emolumenti che, secondo quanto rilevato dal Collegio dei revisori dei conti, non erano dovuti."* Alla luce di tali rilievi, il Consiglio ha ritenuto doveroso effettuare approfondimenti tutt'ora in corso, finalizzati a stabilire quali siano le somme corrisposte e non spettanti al direttore ff e conseguentemente, solo ad accertamenti conclusi, definire le azioni in autotutela da adottare per ripristinare la legittimità dei provvedimenti adottati.

Le norme della legge n. 241/1990 prevedono alcuni istituti di autotutela applicabili in base alle diverse fattispecie concrete.

L'art. 21 quinquies della legge n. 241/1990 sulla revoca d'ufficio.

L'Articolo 21 octies della legge 241/90 sull'annullamento d'ufficio.

Ulteriori istituti volti alla sanatoria dei provvedimenti amministrativi viziati sono:

la convalida, un provvedimento nuovo, autonomo, costitutivo, che elimina i vizi di legittimità di un atto precedentemente emanato dalla stessa autorità (es. integrazione della motivazione insufficiente, eliminazione delle clausole invalidanti);

la ratifica, anch'esso un provvedimento nuovo, autonomo, costitutivo, con cui viene eliminato il vizio di incompetenza relativa da parte dell'autorità astrattamente competente, la quale si appropria di un atto adottato da un'autorità incompetente dello stesso ramo;

la sanatoria, che opera quando un atto o un presupposto di legittimità del procedimento, mancante al momento dell'emanazione dell'atto amministrativo, viene emesso successivamente in modo da perfezionare ex post l'atto illegittimo.



parco nazionale\*  
dell'**alta murgia**

In questa sede si propone di avviare il procedimento di riesame dei provvedimenti in oggetto, riservandosi all'esito dei necessari approfondimenti istruttori, le iniziative da intraprendere sostenute da adeguati elementi motivazionali.

**Ragioni giuridiche:**

-Legge quadro sulle Aree Protette n.394/91  
-Statuto dell'Ente

**Riferimenti altri atti dell'Ente:**

**Per la REGOLARITA' AMMINISTRATIVA**  
**SERVIZIO AFFARI GENERALI Funzionario Amministrativo Giuridico**  
**Dott.ssa Annabella Digregorio**

Il Responsabile.....

*Annabella Digregorio*

**Per la REGOLARITA' TECNICA**  
**SERVIZIO TECNICO Funzionario Tecnico**  
**Arch. Mariagiovanna Dell'Aglio**

Il Responsabile.....

*Mariagiovanna Dell'Aglio*

**Per la REGOLARITA' CONTABILE**  
**SERVIZIO FINANZIARIO Funzionario Amministrativo Contabile**  
**Dott.ssa Maria Rosaria Savino**

Il Responsabile.....

*Maria Rosaria Savino*

Visti i pareri istruttori Si esprime parere favorevole

Il Direttore

*[Signature]*



parco nazionale\*  
dell'**alta murgia**

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line dell'Ente Parco in data 22/03/2019 e vi rimarrà per giorni 15.

Gravina di Puglia li, 22/03/2019

IL SEGRETARIO  
f.to Prof. Domenico Nicoletti

IL RESPONSABILE DELLE PUBBLICAZIONI

Dott.ssa Annabella Digregorio

---

Per copia conforme all'originale per uso Amm.vo

Gravina di Puglia li,

IL SEGRETARIO  
Prof. Domenico Nicoletti

---

